

**Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere**

**(Seduta del 19 gennaio 2017)**

Il giorno giovedì 19 gennaio 2017, alle ore 15.45, in aula A, a seguito della convocazione del Coordinatore prof.ssa Maria Grazia Porcelli, si riunisce il Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbali del 30-11-2016 e dell'11-01-2017
2. Comunicazioni del Coordinatore
3. Offerta Formativa a.a. 2017-2018: parere del Consiglio di Interclasse  
Per l'Ordinamento Didattico dei corsi L10, LM 14, LM 15, LM 65
- 3bis Proposte per l'attribuzione della qualifica di cultore della materia
4. Varie ed eventuali

I componenti del Consiglio sono presenti o assenti come da prospetto allegato.

N.B. (P)=presente; (G)= assente giustificato; (A)= assente.

<b>Proff. Ordinari</b>	
BRONZINI Stefano	(P)
CANFORA Davide	(P)
COTRONE Renata	(P)
DIMUNDO Rosa A.	(G)
DISTASO Grazia	(P)
ESPOSITO Costantino	(A)
FIorentino Francesco	(P)
IMPERIO Olimpia	(P)
MASELLA Luigi	(A)
PETROCELLI Corrado	(A)
SILVESTRINI Marina	(G)
SPAGNOLETTI Angelantonio	(A)
TODISCO Luigi	(A)
TOTARO Pietro	(P)
VITELLI Francesco	(P)
VOLPICELLA Angela	(G)

<b>Proff. Associati</b>	
ANDREASSI Mario	(P)
AULISA Immacolata	(P)
BONIFACINO Giuseppe	(P)
BUTTI de LIMA Paulo F.	(G)
CAGNAZZI Silvana	(A)
CAMPIONE Ada	(A)
CAROSELLA Maria	(G)
CARRINO Annastella	(P)
CICCARELLI Irma	(P)
COLAFRANCESCO Pasqua	(A)
DELL'AQUILA Giulia	(P)
DILONARDO Paolo	(P)
FELLE Antonio Enrico	(A)
GIANNELLI Alessandra	(P)
GRUMO Rosalina	(P)
LABRIOLA Isabella	(P)
LAVARRA Caterina	(A)
MASSARO Matteo	(A)
NUZZO Donatella	(A)
OTRANTO Rosa	(G)
PAPPALARDO Ferdinando	(P)
PASCULLI Domenica	(G)
PINTO Pasquale M.	(P)
PORCELLI Maria G.	(P)
RAVASINI Ines	(P)
SANTELIA Stefania	(G)
SISTO Pietro	(P)
SORIANELLO Patrizia	(G)
TODISCO Elisabetta	(P)
<b>Ricercatori</b>	
BIANCO Rosanna	(P)

BOSCO Carmela L. A.	(P)
CAMPANALE Maria	(P)
CARNEVALE Laura	(P)
CASTELLANETA Stella	(G)
CONSIGLIO Cristina	(G)
CORFIATI Claudia	(P)
CRACA Clotilde	(A)
DI LIDDO Isabella	(G)
DRAGO Angela G.	(G)
DRAGO Anna T.	(A)
DURANTE Lea	(A)
FIORETTI Paolo	(A)
FORTUNATO Elisa	(P)
INGROSSO Paola	(G)
LEONARDI Andrea	(P)
LORUSSO Silvia	(P)
MATTEI Lorenzo	(P)
MINERVINI Francesco	(P)
NIGRO Giovanni	(P)
PALMENTOLA Paola	(A)
PEGORARI Daniele M.	(P)
RUGGIERO Raffaele	(G)
RUTIGLIANO Stefania	(P)
SASSE Barbara	(A)
SCHIANO Claudio	(P)
TRIZIO Michele	(A)
TROMBETTA Maristella	(A)
VIEL Riccardo	(P)
ZECCA Federico	(P)
<b>Proff. A Contratto</b>	
CANFORA Luciano	(A)
DE MARTINO Delio	(P)
PIACENTE Luigi	(A)
RICCO Roberto	(A)

ROSSANO Veronica	(G)
RUBERTO Antonella	(G)
SANTORO Vito	(A)
SPERKEN Christine	(A)
<b>Rapp. Studenti</b>	
ALBERTO Selene	(P)
CHIECHI Francesco	(P)
COPPOLECCHIA Fabiana Pasqua	(G)
MAINO Carola	(G)
PASCALICCHIO Mariantonietta	(P)
PERELLI Giuseppe	(P)
SANTORO Pasquale	(A)
VERGINE Irene	(P)
ZUPO Paolo	(P)

Sono presenti n. 8 proff. ordinari, n. 16 proff. associati, n. 16 ricercatori, n.1 prof. a contratto, n. 6 rappr. studenti; sono giustificati n. 3 proff. ordinari, n. 6 proff. associati, n. 6 ricercatori, n. 2 proff. a contratto, n. 2 rappr. studenti; sono assenti n. 5 proff. ordinari, n. 7 proff. associati, n. 8 ricercatori, n. 5 proff. a contratto, n. 1 rappr. studenti.

Presiede la prof.ssa Maria Grazia Porcelli; funge da segretario verbalizzante il prof. Davide Canfora.

È inoltre presente la sig.ra Maria Altieri in qualità di responsabile amministrativo dei Corsi di Laurea in Lettere e di collaboratore alla stesura dei processi verbali del Consiglio di Interclasse delle Lauree in Lettere ai sensi dell'art. 63, comma 7 del Regolamento Generale di Ateneo.

Verificata la presenza del numero legale, il Coordinatore dichiara aperta e valida a tutti gli effetti la seduta.

#### *1. Approvazione verbali del 30-11-2016 e dell'11-01-2017*

Il Coordinatore sottopone all'attenzione del Consiglio i verbali del 30-11-2016 e dell'11-01-2017.

Il Consiglio approva all'unanimità.

#### *2. Comunicazioni del Coordinatore*

Il Coordinatore comunica che il test dei Saperi Essenziali, che si sarebbe dovuto tenere il 12 gennaio, si terrà martedì 24 gennaio p.v.

Alle ore 15.50 entra il prof. Fiorentino.

Alle ore 15.52 entra il dott. De Martino.

Il Coordinatore comunica che è pervenuta richiesta da parte dell'Associazione studentesca Link di inserimento all'o.d.g. di due punti. Si decide di aprire la discussione a conclusione del Consiglio.

Il Coordinatore comunica di aver ricevuto per conoscenza l'autorizzazione inviata dal Direttore del Dipartimento di Studi Umanistici, prof. Ponzio, al Direttore del Dipartimento di Lettere Lingue e Arti, prof. Fiorentino, a ritirare il carico didattico dell'insegnamento di Storia del Teatro Greco e Latino, da 6 cfu, nel Corso di Laurea Magistrale in Scienze dello Spettacolo, avendone verificata la fattibilità. Il Coordinatore chiede pertanto al professor Fiorentino di procedere all'indagine conoscitiva per la copertura dell'insegnamento.

Il Coordinatore comunica di aver ricevuto una mail dal prof. Angelantonio Spagnoletti, docente di Storia Moderna, nella quale annuncia il suo prossimo pensionamento e segnala la necessità di indicare un nuovo docente che possa assumere il suo carico didattico.

Il Coordinatore comunica di aver ricevuto dalla professoressa Cotrone, delegata alle attività di Orientamento, il calendario delle giornate di Orientamento che si svolgeranno al Campus. Gli incontri avranno luogo nei giorni 6/9 febbraio, sia al mattino che al pomeriggio, e richieda ai colleghi la massima disponibilità ad intervenire. Hanno già accettato i professori: Bonifacino, Corfiati, Consiglio, Rutigliano, Bianco.

### *3. Offerta Formativa a.a. 2017-2018: parere del Consiglio di Interclasse per l'Ordinamento Didattico dei corsi L10, LM 14, LM 15, LM 65*

Il Coordinatore comunica preliminarmente che, sentiti i docenti del settore, la nuova denominazione di "Storia del Cristianesimo Antico" sarà nella nuova proposta formativa della LM14 "Tradizioni cristiane e culture europee"; rende note al consiglio altre lievi modifiche relative alla nomenclatura di alcune discipline.

Ciò premesso il Coordinatore dà la parola alla professoressa Ravasini, delegato del Direttore LELIA alla Didattica, per consentirle di fornire, se necessario, ulteriori chiarimenti rispetto alla bozza di proposta formativa già ampiamente discussa nei mesi passati e in particolare nel Consiglio di Interclasse del giorno 11 gennaio u.s.

La professoressa Ravasini, dando per scontata l'ampia e fruttuosa discussione pregressa, propone in primo luogo al Consiglio di inserire, sempre con riferimento alla LM14, il settore L-LIN/02 tra le lingue moderne, in una logica che guardi allo sbocco dell'insegnamento dell'italiano per stranieri, e di riportare a 9 CFU il gruppo di insegnamenti comprendenti, tra l'altro, il settore L-FIL-LET/14 e conseguentemente di lasciare a 6 CFU (come già l'offerta prevedeva in passato) il 'paniere' delle discipline storiche. Questo non solo per non sovraccaricare i colleghi storici, già impegnati in numerosi altri corsi con altri insegnamenti, ma perché il settore L-FIL-LET/14, assente nella triennale,

possa avere adeguata rappresentatività all'interno dell'intero percorso di studio.

Interviene il professor Vitelli, dichiarando di voler riprendere riflessioni già svolte in altre sedi. In primo luogo, una questione che il professor Vitelli definisce metodologica: egli osserva che tutte le proposte da lui avanzate sono state sempre respinte o non tenute in conto senza che fosse fornita una motivazione di tale rifiuto. Egli aggiunge che le sue proposte non lo riguardavano personalmente, non erano insegnamenti che egli intendeva impartire in prima persona, bensì avevano la pretesa di creare un adeguamento e un avanzamento e un ammodernamento dei piani di studio. Egli sottolinea altresì la necessità che ciascun docente insegni, al di là dei propri peculiari interessi scientifici, ciò che è previsto dalle declaratorie del settore di appartenenza. Egli infine accusa di scorrettezza la Commissione che ha preparato la bozza per il metodo di lavoro seguito.

Interviene la professoressa Distaso, proponendo per il quadro relativo all'italianistica della LM14, l'insegnamento di Letterature e scienze sociali in aggiunta alle discipline già previste in quel riquadro.

Interviene il professor Canfora, che chiarisce di non voler aprire polemiche, ma di non potersi astenere dal dare un riscontro a quanto detto dal professor Vitelli, avendo fatto parte personalmente della Commissione che si è occupata di rivedere i piani di studio della LM14. Il professor Canfora fa notare con amarezza che il professor Vitelli ha parlato di scorrettezza di metodo da parte della Commissione: intervenendo dal banco, il professor Vitelli ribadisce di avere usato esattamente quel termine. Il professor Canfora traccia dunque una breve sintesi del percorso che ha portato alla bozza della LM14 in discussione. Preso atto degli inviti a intervenire sui piani di studio provenienti dal Presidio di Qualità, dagli studenti, dal Riesame e dalla Paritetica, il Direttore ha mesi addietro incaricato ufficialmente, in sede di Consiglio di Dipartimento, la professoressa Ravasini di ricoprire il ruolo di Delegato per la Didattica e di mettere appunto mano ai piani di studio. La collega ha dapprima inquadrato la situazione generale, individuando particolare criticità e spazi di intervento immediato. Ciò ha portato a prendere le mosse dalla riforma dei corsi di laurea in Lingue e appunto della LM14. La professoressa Ravasini ha pertanto incaricato una Commissione puramente istruttoria (composta dai professori Canfora, Bonifacino, Carosella e Sisto) che cominciasse a valutare le possibilità di intervento e di arricchimento della magistrale in Filologia moderna. Inizialmente la Commissione, d'intesa col Delegato, aveva anche ipotizzato di 'dividere' la LM14 in due curricula, proprio per garantire la massima ampiezza possibile nell'offerta. Tuttavia al secondo curriculum si è dovuto temporaneamente rinunciare, mancando le risorse umane che potessero sostenerlo. La Commissione ha perciò pensato di 'travasare' nell'unico curriculum praticabile alcuni elementi del secondo curriculum, affinché non tutti gli elementi di novità prospettati in quel secondo curriculum andassero perduti. Il risultato del lavoro della Commissione, consegnato al Delegato, è stato portato in Consiglio ed è stato oggetto di discussione, incontrando riscontri in parte favorevoli e in parte non favorevoli. Pertanto la professoressa Ravasini ha opportunamente ritenuto di riavviare la discussione convocando più volte tutti i componenti della LM14, compreso ovviamente il professor

Vitelli. A questo proposito il professor Canfora fa presente di avere ascoltato dal professor Vitelli solo critiche, finora, e mai proposte concrete ed empiricamente realizzabili: lo invita pertanto a esternare le sue proposte in modo esplicito, affinché possano essere discusse. Il prof. Vitelli dichiara di aver mandato per iscritto proposte perfettamente praticabili in quanto rientranti nell'ambito dei SSD esistenti e di qui è scaturito il dispiacere di non aver ricevuto risposta nel merito nonché il riferimento alla scorrettezza. Il professor Canfora aggiunge che, per merito del Direttore, del Delegato e del Coordinatore, per la prima volta quest'anno si sta discutendo da mesi dell'offerta formativa, prima di metterla in approvazione: cosa che in passato non era mai accaduta. Dopo l'ultima riunione dei componenti della LM14, la bozza di offerta formativa sarebbe dovuta andare in votazione in occasione del consiglio svoltosi il giorno 11 gennaio. L'assenza (per pochi numeri) del numero legale non ha consentito in quella circostanza di votare, ma non ha impedito che si svolgesse un ampio e sereno dibattito, che il professor Canfora invita tutti i presenti a ricordare. Nel dibattito sono state affrontate e risolte anche questioni controverse e alla fine ci si è lasciati con un senso di condivisione e di unanimità, cui mancava solo il sigillo della votazione finale, che a questo punto, col passare dei giorni, diventa necessaria per l'approssimarsi delle scadenze burocratiche. Ovviamente, conclude il professor Canfora, mai in nessuna Commissione o riunione si sono prese decisioni, essendo plenipotenziario il Consiglio e spettando al Consiglio anche di modificare la proposta di offerta formativa e comunque di votarla. Egli conclude stigmatizzando il riferimento alla scorrettezza di metodo che il professor Vitelli ha, a suo avviso, impropriamente richiamato.

Interviene il professor Vitelli ribadendo che le sue proposte non sono state tenute conto dalla Commissione, dalle riunioni e dal Consiglio medesimo. Tra queste, egli annovera a titolo di esempio un insegnamento di "Humanities per l'economia". Interviene il Coordinatore, apprezzando l'intervento del professor Vitelli. Tuttavia, osserva il Coordinatore, il CdI deve attenersi alle tabelle ministeriali, per quanto esse possano apparire alquanto 'arcaiche' nel definire gli ordinamenti didattici. Finché esse non vengono rinnovate, non si possono riformare le discipline senza tenere conto di quelle tabelle.

Interviene la professoressa Ravasini osservando che la tabella dell'offerta formativa impone di denominare le discipline e non di proporre questioni generali. Inoltre ulteriori parziali ritocchi saranno possibili, se del caso, fino all'approvazione del manifesto degli studi. In ogni caso la proposta avanzata per la nuova LM14 già contiene notevoli novità, con la capacità oltretutto di mantenere un prezioso legame con il mondo dell'antichistica. Non mancheranno momenti futuri per ritocchi di ogni genere, nel corso del tempo e in presenza di forze nuove.

Interviene la professoressa Distaso, dichiarando che la sua proposta aveva la funzione di collegare il mondo letterario, e l'italianistica in particolare, proprio al mondo del lavoro. La sua proposta, ella precisa, andava dunque esattamente nella direzione indicata dal professor Vitelli.

Interviene il professor Pegorari, approvando l'innovazione delle denominazioni e dei contenuti delle nuove discipline, osservando però che una Letteratura e scienze sociali rischierebbe di reduplicare la già esistente Sociologia della

letteratura, che è già una materia umanistica mirante ad aspetti 'applicati' al mondo reale.

Interviene il professor Vitelli ringraziando il Coordinatore per la risposta relativa alle tabelle. Altra cosa, egli osserva, è però il riferimento ai settori disciplinari.

Interviene il professor Bronzini, proponendo di rinviare una discussione che non ha a che fare con la delibera odierna. Preso atto che altre proposte non si sono aggiunte (oltre a quelle summenzionate della professoressa Distaso e della professoressa Ravasini), suggerisce di votare.

Il Coordinatore ricorda al Consiglio che ciò che si vota oggi è unicamente l'ordinamento didattico (cioè i settori e i cfu), non altro.

Non essendoci altri interventi, il Coordinatore mette in votazione la proposta di riforma della LM14, che viene approvata all'unanimità.

Viene inoltre approvato all'unanimità l'ordinamento didattico della L10, della LM 15 e della LM65.

### *3bis Proposte per l'attribuzione della qualifica di Cultore della Materia*

Il Coordinatore sottopone al Consiglio di Interclasse le richieste dei docenti per l'attribuzione del titolo di cultore della materia ai seguenti dottori:

Dott.ssa Teresa Manuela LUSSONE

Il Coordinatore comunica che è pervenuta da parte del prof. Francesco Fiorentino richiesta di attribuzione del titolo di Cultore della materia alla dott.ssa Teresa Manuela LUSSONE, nata a Fasano (BR) l'11/10/1983, per l'insegnamento di Letteratura francese (L- LIN /03) del corso di laurea in Lettere.

Il Consiglio, esaminati i requisiti della dott.ssa Lussone, approva all'unanimità la proposta e trasmette la delibera al Dipartimento di Lettere Lingue Arti.

Dott.ssa Teresa Manuela LUSSONE

Il Coordinatore comunica che è pervenuta da parte del prof. Francesco Fiorentino richiesta di attribuzione del titolo di Cultore della materia alla dott.ssa Teresa Manuela LUSSONE, nata a Fasano (BR) l'11/10/1983, per l'insegnamento di Letteratura francese (L- LIN /03) del corso di laurea in Filologia moderna.

Il Consiglio, esaminati i requisiti della dott.ssa Lussone, approva all'unanimità la proposta e trasmette la delibera al Dipartimento di Lettere Lingue Arti.

Dott.ssa Maria Concetta ROSSIELLO

Il Coordinatore comunica che è pervenuta da parte della prof.ssa Angela Volpicella richiesta di attribuzione del titolo di Cultore della materia alla dott.ssa Maria Concetta ROSSIELLO, nata a Bitonto (BA) il 15/04/1990, per l'insegnamento di Pedagogia generale e sociale (M-PED /01) del corso di laurea in Lettere.

Il Consiglio, esaminati i requisiti della dott.ssa Rossiello, approva all'unanimità la proposta e



trasmette la delibera al Dipartimento di Lettere Lingue Arti.

Dott.ssa Angela Bianca SAPONARI

Il Coordinatore comunica che è pervenuta da parte del prof. Federico Zecca richiesta di attribuzione del titolo di Cultore della materia alla dott.ssa Angela Bianca SAPONARI, nata a Noci (BA) il 10/06/1977, per l'insegnamento di Storia del cinema italiano (L- ART /06) del corso di laurea in Lettere.

Il Consiglio, esaminati i requisiti della dott.ssa Saponari, approva all'unanimità la proposta e trasmette la delibera al Dipartimento di Lettere Lingue Arti.

Dott.ssa Angela Bianca SAPONARI

Il Coordinatore comunica che è pervenuta da parte del prof. Federico Zecca richiesta di attribuzione del titolo di Cultore della materia alla dott.ssa Angela Bianca SAPONARI, nata a Noci (BA) il 10/06/1977, per l'insegnamento di Storia del cinema (L- ART /06) del corso di laurea in Scienze dello spettacolo.

Il Consiglio, esaminati i requisiti della dott.ssa Saponari, approva all'unanimità la proposta e trasmette la delibera al Dipartimento di Lettere Lingue Arti.

#### *4. Varie ed eventuali*

Il Coordinatore sottopone al Consiglio le richieste di attribuzioni crediti per attività formative a scelta.

La prof.ssa Maria Ines Romano chiede di attribuire di crediti formativi per gli studenti che parteciperanno al seminario di Lingua e letteratura Yiddish che si terrà nel II semestre prossimo. Il seminario che propone si articola in tre sezioni per permettere la fruizione anche parziale da parte degli studenti con un'attribuzione dei crediti proporzionale (3 segmenti da 2 cfu).

Il Consiglio approva all'unanimità.

La dott.ssa Stella Castellaneta chiede di attribuire 1,50 cfu agli studenti del corso di laurea in Lettere, curriculum in Cultura teatrale, che parteciperanno ad un ciclo di seminari teatrali che la cattedra di Letteratura teatrale italiana terrà in collaborazione con l'Associazione culturale "Felici Molti" e l'Associazione teatrale "La Compagnia del Sole" e che si svolgeranno tra aprile e maggio per complessive 12 ore e che prevede l'obbligo di relazione scritta.

Il Consiglio approva all'unanimità.

I proff. Aulisa, Campione, Carnevale e Nigro chiedono di attribuire crediti formativi agli studenti partecipanti a due cicli di ebraico biblico, uno di conoscenza della lingua ebraica a livello base e l'altro a livello avanzato, entrambi con verifica conclusiva. Per la partecipazione a ciascun ciclo di incontri si chiede di attribuire 3 cfu.

Il Consiglio approva all'unanimità.

Il professor Piero Totaro, anche a nome del professor Sisto, annuncia lo svolgimento di un Convegno Internazionale che si svolgerà in sedi diverse (Puglia e Basilicata), dal titolo *Carnevale, maschere e satira*, nei giorni 23, 24, 25 febbraio, e richiede, per la partecipazione al Convegno (proposta agli studenti del Corso di Laurea in Lettere triennale e delle Magistrali in Filologia Moderna, Scienze dello Spettacolo e Filologia Letteratura e Storia dell'Antichità, il riconoscimento di 2 cfu per tre la partecipazione alle tre giornate e di 1 cfu per la partecipazione a una singola giornata. Ogni partecipante dovrà presentare una relazione finale ai docenti di riferimento, professori Totaro e Sisto. Il professor Totaro si impegna a far pervenire alla Segreteria Didattica la richiesta formale, che non ha potuto presentare per ragioni di tempo.

Su richiesta dei rappresentanti degli studenti, il Coordinatore apre una discussione circa l'opportunità di far slittare le date degli ultimi appelli di febbraio e, di conseguenza, dell'inizio delle sedute di laurea (fissato per il 20 febbraio). Gli studenti giustificano tal richiesta al fine di consentire a coloro i quali fossero stati eventualmente danneggiati dalla sospensione dell'attività didattica a causa del maltempo di recuperare i giorni perduti. Ma, come fanno osservare il prof. Fiorentino e la prof. Ravasini, il Rettore ha chiesto ai docenti di prolungare il primo appello di gennaio proprio per garantire agli studenti la possibilità di sostenere gli esami appena l'emergenza è passata. Infine, come fanno notare sia la prof. Ravasini che il Coordinatore, il rinvio della data d'inizio delle sedute di laurea è impossibile sia perché il calendario è fissato dal Regolamento, sia perché le sedute si andrebbero a sovrapporre all'inizio dei corsi del secondo semestre, creando una oggettiva difficoltà sia nella gestione degli spazi sia nell'organizzazione e nello svolgimento dell'attività didattica.

La seduta è tolta alle ore 17.20.

Il Segretario

Prof. Davide Canfora

Il Coordinatore

Prof.ssa Maria Grazia Porcelli